

ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.038.12

в Воронежском государственном университете

(№ 5 от 27 февраля 2017 г.)

Присутствовали: 19 членов совета из 23.

М.Д. Карпачёв, А.Д. Пряхин, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н. Мокшин, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, Ю.В. Селезнев, О.В. Скобелкин, Н.А. Тропин, С.И. Филоненко, В.А. Фомин, В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Рощупкина Алексея Юрьевича «Служилые казаки города Ельца и уезда в конце XVI – первой половине XVII вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. Тропин Н.А.
2. д.и.н. Карпачев М.Д.
3. д.и.н. Писаревский Н.П.
4. д.и.н. Фурсов В.Н.
5. д.и.н. Перепелицын А.В.

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. Пряхин А.Д.
2. д.и.н. Скобелкин О.В.
3. д.и.н. Тропин Н.А.
4. д.и.н. Карпачев М.Д.

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 19, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Рощупкину Алексею Юрьевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Председатель совета

Ученый секретарь



M. D. Karpachev
E. Yu. Zakharova

М.Д. Карпачёв

Е.Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК.**

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 февраля 2017 г. № 5

О присуждении Рощупкину Алексею Юрьевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Служилые казаки города Ельца и уезда в конце XVI – первой половине XVII вв.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история, принята к защите 15 декабря 2016 г., протокол № 25, диссертационным советом Д 212.038.12 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки России № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Рощупкин Алексей Юрьевич 1988 года рождения, аспирант заочной формы обучения кафедры истории и археологии ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», Министерство образования и науки РФ.

В 2010 году окончил ГОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Диссертация выполнена на кафедре истории и археологии исторического факультета института истории и культуры ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Владимир Николаевич Глазьев, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», исторический факультет, кафедра политической истории, заведующий.

Официальные оппоненты:

Пенской Виталий Викторович, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», юридический институт, кафедра теории и истории государства и права, профессор;

Воробьев Александр Владимирович, кандидат исторических наук, ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук, Центр истории русского феодализма, научный сотрудник,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов), в своем положительном заключении, подписанном Мизисом Юрием Александровичем, доктором исторических наук, заведующим кафедрой всеобщей и российской истории, указала, что диссертация имеет высокий уровень актуальности как в теоретическом, так и научно-практическом плане; выполнена на обширном круге архивных материалов. Обоснованность научных положений диссертации подтверждается отбором, систематизацией и объективной оценкой работ предшественников. Работа выполнена на надлежащем высоком научно-методологическом уровне, что позволило получить достаточно полное представление о научной разработанности проблемы, сравнить и сопоставить основные подходы, основательно аргументировать позицию. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени. Отзыв утвержден на заседании кафедры всеобщей и российской истории ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» 30 января 2017 г., протокол № 4.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 19 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Работы посвящены изучению процессов и изменений внутри групп служилых казаков города Ельца и уезда в конце XVI – первой половине XVII вв. Вклад соискателя составляет 100 %, их общий объем – 8, 13 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Рощупкин А.Ю. Землевладение служилого казачества в первой половине XVII в. (По материалам Елецкого уезда) / А.Ю. Рощупкин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч.1. С. 157-161.

2. Рощупкин А.Ю. Трудовые ресурсы в хозяйствах служилых казаков в первой половине XVII в. (По материалам Елецкого уезда). / А.Ю. Рощупкин // Вестник ВГУ. Серия: История, политология, социология. 2013. № 1. С. 141-145.

3. Рощупкин А.Ю. Численность корпорации елецких служилых казаков в конце XVI-первой половине XVII в. / А.Ю. Рощупкин // Научные ведомости БелГУ. Серия история, политология, экономика, информатика. 2013. Вып. 27, №15 (158). С. 84-90.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

1. Отзыв на автореферат к.и.н., сотрудника Российского государственного архива древних актов О.А. Курбатова. Замечания: в 1 и 2 главах следовало бы остановиться на приказной принадлежности городских казаков; использование сведений из сборника «Военная одежда русской армии» (М., 1994), не содержит оригинальной и достоверной информации об обмундировании русских войск Московского периода. 2. Отзыв на автореферат к.и.н., доцента кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин ГОАУ ВО «Курская академия государственной и муниципальной службы» П.О. Горбачева. Замечания: лаконично представлена актуальность исследования; не удалось выявить дискуссионный характер исследования. 3. Отзыв на автореферат к.и.н., доцента кафедры истории России Волгоградского государственного университета Н.В. Рыбалко. Замечания: не совсем ясно, как применялся сравнительно-исторический и статистический метод; не приведена видовая классификация источников. Пожелания: раскрыть, что нового удалось выяснить о праздниках, по сравнению с изложением данного вопроса в монографии Д.А. Ляпина; уточнить информацию о появлении в рядах служилых людей донских казаков; указать какой процент от местного населения составили казаки Ельца. 4. Отзыв на автореферат д.и.н., профессора кафедры истории России Нижневартковского государственного университета Я.Г. Солодкина. Замечания: не отмечено, что елецкая явочная книга и елецкое следственное дело 1628 г. публиковались Н.Н. Оглоблиным и Е.Д. Сташевским, а ко второму из документов, как и к истории Ельца обращался В.И. Корецкий; недостаточно четко разграничен объект и предмет исследования; составитель десяти 1604 г. П.Н. Шереметьев не был «князем»; по тексту присутствуют не вполне корректные формулировки и отдельные библиографические неточности. 5. Отзыв на автореферат д.и.н., профессора кафедры истории, обществознания и методики обучения Новокузнецкого института (филиал) ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» А.Н. Худолеева. Замечания: пояснить датировку начала «Смуты»; уточнить количество елецких церквей к концу XVII в.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам военной истории и социально-экономических процессов Московского государства XVI – XVII вв.; ведущая организация – крупный научный центр, известные специалисты которого имеют множество публикаций по проблемам южно-русского пограничья XVI – XVII вв.

Диссертационный совет отмечает, что в результате проведенного исследования автор на основании архивных и опубликованных источников провел первый в научной литературе анализ формирования и развития служилого казачества Ельца и уезда. В диссертации уделяется значительное внимание социально-экономическим процессам, раскрывающим вопросы землевладения, трудовых ресурсов, а также семейных отношений в казачьей среде. Определена социальная структура казачества более чем за полувековую историю Елецкой крепости. В диссертации рассмотрена повседневная жизнь служилого казачества через призму бытовых сцен и картин. Изучение социальной истории елецкого казачества проводится на фоне общественно-политических событий конца XVI – начала XVII вв. Автор показывает влияние событий первой половины XVII в. на количественные и качественные изменения в рядах елецкого служилого казачества. Часть представленных в диссертации архивных данных впервые введены соискателем в научный оборот. Осуществленное А.Ю. Рощупкиным исследование содержит решение проблемы формирования елецкого служилого казачества после Смутного времени. Автор дает историческую оценку служебным обязанностям казаков, освещает особенности их хозяйства и социальных отношений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: в нем решена значимая и актуальная научная задача – на конкретном архивном материале раскрыт процесс формирования и появления различных групп елецких служилых казаков, и их участие в военной и хозяйственной жизни в пределах Елецкого уезда и южнорусских границ Московского государства конца XVI – первой половины XVII вв.; применительно к проблематике диссертации использованы современные методы научного анализа (историзма, объективности, сравнительно-исторический, историко-типологический, статистический и просопографический). Показано, что применительно к теме исследования, системный подход позволил изучить группы елецких служилых казаков в едином общеисторическом контексте, обозначив происходившие изменения в их рядах в рамках политики государства по укреплению южных границ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: определены перспективы практического использования материалов диссертации в научных исследованиях. Автору удалось показать специфику и расширить представление о елецком служилом казачестве, которое представляло совокупность военизированных групп с характерными для них структурой, функциями, управлением, выплатой жалования, материальной базой, хозяйственно-бытовой частью жизни, а также системой взаимоотношений с другими служилыми людьми и властью. При-

веденные в диссертации данные и основные положения могут быть использованы при написании монографий, учебно-методических пособий по истории южнорусских служилых групп, учебных, лекционных и семинарских курсов по истории Юга Московского государства конца XVI – первой половины XVII вв., а также при подготовке материалов по краеведению Ельца и округа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работы базируются на широком и репрезентативном круге исторических источников, архивных и опубликованных материалов, с учетом достижения историографии по данному вопросу.

Личный вклад соискателя состоит в:

Решении значимой научной задачи на основе самостоятельного проведения исследовательской работы, заключающейся в изучении материалов Российского государственного архива древних актов, в апробации результатов исследования на научных конференциях, публикациях в научных изданиях.

В диссертации А.Ю. Рощупкина соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации А.Ю. Рощупкина отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 27.02.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Рощупкину А.Ю. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Карпачев Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Захарова Елена Юрьевна

27 февраля 2017 г.